



Kurzinformation

Bestandsentwicklung ausgewählter Rabenvögel

Zur Bestandsentwicklung ausgewählter Rabenvögel in Deutschland in den letzten 25 Jahren war folgendes Datenmaterial recherchierbar. Die Tabelle wurde dem - nach Artikel 12 der EU-Vogelschutzrichtlinie vorgeschriebenen - nationalen Bericht „Vögel in Deutschland 2013“¹ entnommen:

deutscher Name	wissenschaftlicher Name	Status	Bestand 2005–2009	Einheit	Trend lang	Trend 25 Jahre	Trend 12 Jahre
Alpendohle	<i>Pyrrhocorax graculus</i>	I	550–1000	Rev.	=	→ ^a	→ ^a
Elster	<i>Pica pica</i>	I	370 000–550 000	Rev.	=	↗ ^{c,5}	↘ ^c
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	I	495 000–670 000	Rev.	=	→ ^{c,5}	↘ ^c
Tannenhäher	<i>Nucifraga caryocatactes</i>	I	4 600–8 000	Rev.	=	→ ^a	↘ ^a
Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	I	80 000–135 000	Pa	=	→ ^a	↘↘ ^a
Saatkrähe	<i>Corvus frugile</i>	I	80 000–89 000	Bp	(<)	↑ ^{b,1}	↑ ^{b,7}
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	I	580 000–790 000	Rev.	(>)	↗ ^{c,5}	→ ^c
Nebelkrähe	<i>Corvus cornix</i>	I	48 000–67 000	Rev.	(>)	↗ ^{c,5}	→ ^c
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	I	15 500–22 000	Pa	(>)	↑ ^a	↑ ^a

Quelle: BfN.²

Zeichenerklärung:

Der **Status I** bedeutet: regelmäßig brütende einheimische Vogelart. Der **Bestand der Tiere für den Zeitraum 2005 bis 2009** basiert auf ADEBAR, dem *Atlas Deutscher Brutvogelarten* (Gedeon et al. 2014). **Einheit** (Reviere = Rev., Paare = Pa., Brutpaare = Bp.). **Trend lang** (deutliche Zunahme (>), deutlicher Rückgang (<), gleichbleibend (=)).

1 Sudfeldt, C., R. Dröschmeister, W. Frederking, K. Gedeon, B. Gerlach, C. Grüneberg, J. Karthäuser, T. Langgemach, B. Schuster, S. Trautmann & J. Wahl (2013): Vögel in Deutschland – 2013. DDA, BfN, LAG VSW, Münster. https://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/monitoring/ViD_2013_internet_barrfr.pdf

2 https://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/monitoring/ViD_2013_internet_barrfr.pdf

Spalten/Colu 7–8: Bundesweiter Trend über 25 und 12 Jahre – *trend over 25 and 12 years*

- 🔴 starke Abnahme (> 3% pro Jahr) – *strong decline (> 3% per year)*
- 🟡 moderate Abnahme (> 1–3% pro Jahr) – *moderate decline (> 1–3% per year)*
- 🟠 leichte Abnahme (≤ 1% pro Jahr) – *slight decline (≤ 1% per year)*
- 🟡 fluktuierend – *fluctuating*
- 🟢 stabil – *stable*
- 🟡 leichte Zunahme (≤ 1% pro Jahr) – *slight increase (≤ 1% per year)*
- 🟢 Zunahme (> 1% pro Jahr) – *increase (> 1% per year)*

Der 25-Jahrestrend (entspricht dem kurzfristigen Trend der Roten Liste) umfasst, wenn nicht anders angegeben, den Zeitraum 1985–2009, der 12-Jahrestrend bezieht sich auf den Zeitraum 1998–2009. – *The trend over 25 years (equates to the short term trend of the Red Li) covers the period 1985–2009, the trend over 12 years covers the period 1998–2009.*

Quelle der Trendangabe
source of trend information

- ^a ExpertInneneinschätzung – *e*
toring seltener Brutvögel – *Rare Breeding Bird Survey*
- ^c Monitoring häufiger Brutvögel – *Common Breeding Bird Survey*
- ^d Monitoring Greifvögel und Eulen Europas – *Monitoring of European Raptors and Owls*
- ^e Trilaterales Monitoring- und Assessment-Programm – *Trilateral Monitoring and Assessment Programme (TMAP; Waddensea)*

abweichende Trendzeiträume
different trend periods:

- ¹ 1985–2008
- ² 1986–2009
- ³ 1987–2009
- ⁴ 1988–2009
- ⁵ 1990–2009
- ⁶ 1992–2009
- ⁷ 1998–2008

Nachfolgend findet sich ein Auszug aus der Liste über die „Bestandsgröße und Trends für 250 Brutvogelarten gemäß nationalem Bericht 2013 nach Art. 12 EU-Vogelschutzrichtlinie“:

Deutscher Name -----Bestandsgröße ----- 12-Jahrestrend

Eichelhäher	540000 - 870000	~
Elster	425000 - 730000	~
Tannenhäher	4600 - 8000	-
Alpendohle	550 - 1000	=
Dohle	80000 - 135000	-
Saatkrähe	80000 - 89000	+
Rabenkrähe	660000 - 1200000	=
Nebelkrähe	68000 - 97000	=
Kolkrabe	15500 - 22000	+

Quelle: BfN.³

Zeichenerklärung:

- = abnehmend
- = = stabil
- ~ = fluktuierend
- + = zunehmend

³ https://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/themen/monitoring/Brutvoegel_bestand_trend_barrfrei.pdf