



Dokumentation

Maßnahmen zur Sprachförderung im Elementarbereich

Maßnahmen zur Sprachförderung im Elementarbereich

Aktenzeichen: WD 8 - 3000 - 024/21
Abschluss der Arbeit: 28. April 2021
Fachbereich: WD 8: Umwelt, Naturschutz, Reaktorsicherheit, Bildung
und Forschung

Die Wissenschaftlichen Dienste des Deutschen Bundestages unterstützen die Mitglieder des Deutschen Bundestages bei ihrer mandatsbezogenen Tätigkeit. Ihre Arbeiten geben nicht die Auffassung des Deutschen Bundestages, eines seiner Organe oder der Bundestagsverwaltung wieder. Vielmehr liegen sie in der fachlichen Verantwortung der Verfasserinnen und Verfasser sowie der Fachbereichsleitung. Arbeiten der Wissenschaftlichen Dienste geben nur den zum Zeitpunkt der Erstellung des Textes aktuellen Stand wieder und stellen eine individuelle Auftragsarbeit für einen Abgeordneten des Bundestages dar. Die Arbeiten können der Geheimschutzordnung des Bundestages unterliegende, geschützte oder andere nicht zur Veröffentlichung geeignete Informationen enthalten. Eine beabsichtigte Weitergabe oder Veröffentlichung ist vorab dem jeweiligen Fachbereich anzuzeigen und nur mit Angabe der Quelle zulässig. Der Fachbereich berät über die dabei zu berücksichtigenden Fragen.



Inhaltsverzeichnis

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | Einleitung | 4 |
| 2. | Allgemeine Merkmale von Sprachförderung | 4 |
| 2.1. | Grundprinzipien und Inhalte von Sprachfördermaßnahmen | 5 |
| 2.2. | Additive Sprachförderung | 6 |
| 2.3. | Empirische Befunde zur Wirksamkeit von Sprachförderprogrammen | 7 |
| 2.4. | Ansätze zur Verbesserung der sprachlichen Umwelt in den Kitas durch Schulung der Fachkräfte | 8 |
| 3. | Die Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS) | 9 |
| 3.1. | Die BiSS Tool Dokumentation | 11 |
| 3.2. | Empfohlene diagnostische Tools | 11 |
| 4. | Erzieherausbildung in Deutschland | 12 |
| 4.1. | Umfang der Ausbildung in den Bundesländern | 12 |
| 4.2. | Sprachbildung im Wahlpflichtbereich | 13 |
| 4.3. | Sprachbildung als Querschnittsaufgabe im länderübergreifenden Lehrplan | 14 |
| 5. | Verfahren, Maßnahmen und Umfang der Sprachförderung in den Bundesländern | 16 |
| 6. | Statistiken | 18 |
| 6.1. | Übersicht über Aktivitäten zur Sprachstandserhebung und additiven Sprachförderung in den Ländern 2020 | 18 |
| 6.2. | Anteil der als sprachförderbedürftig diagnostizierten Kinder 2008 und 2018 nach angewandtem Verfahren und Ländern (in %) | 19 |
| 6.3. | 3- bis unter 6-Jährige mit Migrationshintergrund und vorrangig nichtdeutscher Familiensprache | 20 |
| 6.4. | Übersicht über die Aktivitäten zur Sprachentwicklungsbegleitung und die Maßnahmen der Sprachförderung 2020 nach Ländern | 21 |

1. Einleitung

Die Förderung der sprachlichen Entwicklung ist eine der zentralen Aufgabe der vorschulischen Förderung. Unter Fachleuten herrscht Einigkeit darüber, dass die kompetente Beherrschung der deutschen Sprache eine Schlüsselqualifikation nicht nur für das schulische Lernen und den Bildungserfolg, sondern auch für die gesellschaftliche Integration von Kindern und Jugendlichen darstellt. Aufgrund von Ergebnissen internationaler Schulleistungsstudien und insbesondere in Hinblick auf die darin festgestellten Nachteile von Kindern mit Migrationshintergrund im deutschen Bildungssystem geriet die Sprachförderung in den letzten Jahren verstärkt in den Fokus der Öffentlichkeit.

Da in Deutschland mittlerweile mehr als jedes dritte Kind unter sechs Jahren einen Migrationshintergrund aufweist, nimmt die Bedeutung von Sprachförderung beträchtlich zu. Viele Kinder erlernen Deutsch als Zweitsprache; teilweise kommen sie in den frühkindlichen Bildungseinrichtungen erstmals in Kontakt mit der deutschen Sprache.

In Kapitel 2 wird ein Fachartikel vorgestellt, der einen Einblick über die allgemeinen Merkmale, Grundprinzipien und Inhalte der Sprachförderung gibt. Aufgrund der empirischen Befunde zur Wirksamkeit von Sprachförderung sind die Ansichten vieler Bildungsexperten eher ambivalent. Einerseits seien zwar zahlreiche Initiativen zur Sprachförderung ins Leben gerufen und Expertisen zur Dokumentation des Forschungsstands erarbeitet worden, andererseits aber sei die Wirksamkeit dieser Empfehlungen, Handreichungen, Förderprogramme und Diagnoseinstrumente oftmals unzureichend evaluiert worden.¹

Das Kapitel 3 befasst sich mit der Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS). Die von Bund und Bundesländern ins Leben gerufene Initiative fördert Sprach- und Schriftkompetenzen von Kindern im Primar- Sekundarbereich. Dazu entwickelt und evaluiert BiSS unterschiedlichste Diagnose und Förderungsinstrumente, die als Tools zum Teil empfohlen werden.

Kapitel 4 widmet sich der Erzieherausbildung in Deutschland. Im Mittelpunkt steht der zeitliche Umfang und der Stellenwert, den die Sprachförderung bei der Ausbildung in den einzelnen Bundesländern einnimmt.

In Kapitel 5 und 6 werden die Verfahren und Maßnahmen sowie der Umfang der Sprachdiagnostik bzw. Sprachförderung in den einzelnen Bundesländern anhand statistischer Daten dargestellt.

2. Allgemeine Merkmale von Sprachförderung

In einem Fachartikel „Sprachförderung im Elementarbereich: Was - wann - wie fördern?“, der im Jahr 2014 auf dem Webportal kindergartenpaedagogik.de von Minja Dubowy und Andreas Gold publiziert wurde, wird das Thema Sprachförderung ausführlich dargestellt und die Chancen und Grenzen verschiedener Förderungsmaßnahmen bewertet. Nach Ansicht der beiden Autoren wird Sprachförderung in Kindertagesstätten einerseits explizit durch den Einsatz spezifischer Fördermaßnahmen und andererseits zum großen Teil implizit durch die alltägliche Kommunikation

1 Auf Kinder mit spezifischen Sprachentwicklungsstörungen - etwa 6-8% eines Jahrgangs -, die besonderer individueller Fördermaßnahmen bedürfen, wird nicht eingegangen.

zwischen den Erzieherinnen und Erziehern und den Kindern sowie zwischen den Kindern untereinander erzielt.

Bei Kindern mit Deutsch als Zweitsprache, sei dieses „Sprachbad“ aus spezifischer Fördermaßnahmen und alltäglicher Kommunikation besonders wichtig. Aber auch deutschsprachige Kinder aus sogenannten bildungsfernen Elternhäusern, die ebenfalls eine eher anregungsarme Sprachumwelt erleben, profitierten von einem reichhaltigen sprachlichen Angebot im Kindergarten.²

„Im Allgemeinen unterscheidet man zwischen ganzheitlich orientierten Ansätzen, welche die alltagsintegrierte Sprachförderung betonen, und sprachwissenschaftlich (linguistisch) begründeten Förderprogrammen, deren Schwerpunkt meist auf der expliziten Zusatzförderung, vornehmlich in Kleingruppen, liegt. Während bei der alltagsintegrierten Förderung eher situationsorientiert vorgegangen wird, werden bei der Durchführung spezifischer Fördereinheiten deren Inhalte in der Regel (aber nicht zwangsläufig!) von der Sprachförderkraft vorher festgelegt.“

Viele aktuelle Sprachförderansätze vereinen aber beide Förderprinzipien, so dass alltagsintegrierte Sprachförderung im Gruppenalltag und explizite Förderung in gezielten Fördereinheiten heute nicht mehr als sich ausschließende Gegenpole zu sehen sind, sondern sich in der Regel sehr gut ergänzen.“³

2.1. Grundprinzipien und Inhalte von Sprachfördermaßnahmen

Nach Ansicht der beiden Autoren Minja Dubowy und Andreas Gold spielen inszenierte Sprachlernsituationen eine besondere Rolle bei der Sprachförderung, da sie sowohl im Gruppenalltag als auch im Rahmen expliziter Fördereinheiten realisiert werden können. Dazu zählen z.B. das gemeinsame Vorlesen, das Anschauen von Bilderbüchern, das Singen oder Sprechen von Liedern und Versen und anderes mehr.

„Ansatzpunkte einer Sprachförderung können alle Bereiche der Sprache sein. In der Praxis fokussiert die Sprachförderung zumeist auf die folgenden vier Bereiche:

- Lexikon/ Semantik (Bedeutung von Wörtern)
- Morphologie/ Syntax (Regeln der Wort- und Satzbildung)
- Pragmatik (sprachliche Kommunikation und soziales Sprechhandeln)
- Literalität (früher Umgang mit Schrift)

2 Vergleiche: Dubowy, Minja; Gold, Andreas (2014). Sprachförderung im Elementarbereich: Was - wann - wie fördern? <https://www.kindergartenpaedagogik.de/fachartikel/kinder-mit-migrationshintergrund/2307>

3 Ebenda.

Selten konzentrieren sich Fördermaßnahmen ausschließlich auf nur einen dieser Bereiche, denn die Ausbildung syntaktischer, semantischer und kommunikativer Kompetenzen ist in der Regel stark miteinander verschränkt.“⁴

2.2. Additive Sprachförderung

Im Idealfall findet explizite Sprachförderung als Zusatzangebot für Kinder mit sprachlichen Defiziten in der Regel in Kleingruppen von vier bis sechs Kindern statt, damit alle Kinder ausreichend zu Wort kommen können. Die Autoren weisen darauf hin, dass diese Zahl in der Praxis allerdings häufig überschritten wird.

„Die korrekte Identifikation von Kindern mit sprachlichen Defiziten stellt eine zentrale Voraussetzung erfolgreicher Sprachförderung dar. Hierzu ist eine sorgfältige Diagnostik unbedingt notwendig, damit auch wirklich die Kinder in den Genuss einer Förderung kommen, die sie tatsächlich benötigen.“⁵

Inzwischen existieren eine Reihe von Screening-Verfahren und standardisierten Testverfahren zur Erhebung des kindlichen Sprachstands. Darüber hinaus kommt auch eine Vielzahl nicht-standardisierter Tests oder Beobachtungsinstrumente zum Einsatz.

Die Autoren weisen darauf hin, dass viele Fachleute aus ökonomischen Gründen von der noch vor wenigen Jahren verbreiteten Empfehlung flächendeckender Sprachscreenings bei allen Kindern absehen und empfehlen, Verfahren zur Erhebung des Sprachstands nur noch bei den Kindern durchzuführen, bei denen ein erhöhtes Risiko für sprachliche Defizite vorliegt.

„Dabei ist zu beachten, dass die meisten der vorliegenden diagnostischen Verfahren ursprünglich für einsprachig aufwachsende Kinder entwickelt wurden und die besonderen Bedingungen mehrsprachiger Kinder nicht berücksichtigen. Eine der wenigen Ausnahmen stellt hier das Verfahren LiSe-DaZ dar, das die Sprachkompetenz des Kindes in Relation zu seiner Kontaktdauer zur deutschen Sprache setzt und daher für mehrsprachige Kinder besonders geeignet ist. (...)

Evaluierte Förderprogramme sind z.B. die Programme ‚Sprachliche Frühförderung‘, ‚KonLab‘ und ‚Deutsch für den Schulstart‘. Alle drei Programme sehen additive Sprachförderung in Kleingruppen vor, unterscheiden sich jedoch im Ausmaß ihrer Vorstrukturierung. Während das Programm ‚Sprachliche Frühförderung‘ den Förderkräften relativ großen Gestaltungsspielraum in der Umsetzung bietet, sind die beiden anderen Programme stärker vorstrukturiert. Beides hat Vor- und Nachteile: Bei weniger strikten Vorgaben haben die Förderkräfte die Möglichkeit, ganz individuell auf den Entwicklungsstand und auf die spezifischen Defizite der Kinder einzugehen und ihnen passgenau darauf zugeschnittene Interaktionen zu ermöglichen. Andererseits stellt die eigenständige Umsetzung allgemeiner Vorgaben sehr hohe

4 Ebenda.

5 Ebenda.

Anforderungen an die Förderkräfte. Personen mit wenig Erfahrung im Sprachförderbereich fühlen sich daher in der Regel mit einem stärker vorstrukturierten Programm sicherer.“⁶

Voraussetzung für die Durchführung der oben genannten Programme ist jedoch eine intensive Schulung der Erzieherinnen und Erzieher in den theoretischen Grundlagen der Sprachentwicklung.

„Problematisch ist allerdings in allen Fällen der hohe zeitliche und personelle Aufwand der Programmdurchführung. Wie stets beim Einsatz aufwändiger Zusatzprogramme für ausgewählte Kinder stellt sich die Frage, ob dieser Aufwand angesichts der vielfältigen pädagogischen Aufgaben der Fachkräfte und der oftmals angespannten personellen Situation in den Einrichtungen vertretbar und realistisch zu leisten ist, oder ob dies nicht unter Umständen zulasten der Arbeit mit der Gesamtgruppe gehen kann.“⁷

2.3. Empirische Befunde zur Wirksamkeit von Sprachförderprogrammen

Die beiden Autoren erklären, dass fast alle wissenschaftlichen Expertisen zur vorschulischen Sprachförderung in Deutschland einen Mangel an empirischer Forschung zur Wirksamkeit von Sprachfördermaßnahmen beklagten, obwohl mittlerweile fast überall Maßnahmen zur Sprachförderung durchgeführt werden. Oftmals werde auf eine Überprüfung der Wirksamkeit ganz verzichtet, „entweder weil die Maßnahmen intuitiv als plausibel gelten oder weil sie aufgrund des öffentlichen Handlungsdrucks bereits eingesetzt werden, bevor ihre Entwicklung abgeschlossen ist und ihre Durchführung erprobt werden konnte.“

„Zwei der wenigen empirischen Studien zur Effektivität spezifischer Sprachförderprogramme wurden im Rahmen des Projekts ‚Sag‘ mal was‘ der Baden-Württemberg-Stiftung (2011) durchgeführt. Im Rahmen dieses Projekts wurden in den Jahren 2002 bis 2010 insgesamt 39 Millionen Euro zur Entwicklung von Materialien zur Sprachstandsdiagnostik und Sprachförderung sowie für Maßnahmen zur Qualifizierung der pädagogischen Fachkräfte eingesetzt. Die wissenschaftliche Begleitforschung umfasste zwei Studien zur Effektivität von Sprachförderprogrammen im letzten Vorschuljahr. Eine davon - die Studie ‚EVAS - Evaluation von Sprachförderung bei Vorschulkindern‘ - untersuchte an einer Stichprobe von 544 Kindern die Effektivität der drei linguistisch orientierten Programme ‚Deutsch für den Schulstart‘, ‚Kon-Lab‘ und ‚Frühe Sprachförderung‘. (...)

Die Ergebnisse dieser Studie fielen ernüchternd aus: Nach Abschluss der Fördermaßnahmen zeigten sich keine Unterschiede in den Sprachkompetenzen förderbedürftiger Kinder, ganz gleich, ob sie mit einem der drei spezifischen Förderprogramme oder ‚nur‘ unspezifisch im Kindergartenalltag gefördert worden waren. Sowohl die spezifisch geförderten Kinder als auch die alltagsintegriert geförderten Kinder einer Kontrollgruppe zeigten über den Förderzeitraum hinweg Leistungsverbesserungen, erreichten jedoch in keinem der untersuchten Sprachbereiche nach Abschluss der Maßnahmen das Niveau jener Kinder ohne Förderbedarf.

6 Ebenda.

7 Ebenda.

Auch in der zweiten Evaluationsstudie, einer Untersuchung der PH Weingarten, zeigten sich keine nachhaltigen Effekte der Sprachförderung im Rahmen des Projekts ‚Sag‘ mal was‘ auf die kindlichen Sprachkompetenzen.

Zu ähnlichen Ergebnissen kamen zwei weitere Evaluationsstudien in Hessen (DACHS - Deutsch-Sprachförderung vor der Schule) und in Brandenburg (EkoS- Evaluation der kompensatorischen Sprachförderung). Auch hier zeigten sich, wenn überhaupt, nur kurzfristige Effekte der Förderung und keine Vorteile strukturierter Programme gegenüber ganzheitlicher Förderung.“⁸

Trotz dieser negativen Ergebnisse sind die Autoren nicht der Auffassung, dass strukturierte Sprachförderprogramme wirkungslos sind, da einiges darauf hindeute, dass die Programme oft nicht so durchgeführt wurden, wie sie von den Autorinnen und Autoren geplant waren. Dies betreffe insbesondere die Intensität der Förderung.

„Zudem waren die Fördergruppen mit 9 bis 12 Kinder sehr groß und der Förderzeitraum lag relativ spät (im letzten Jahr vor der Einschulung). Eine früher ansetzende Förderung in kleineren Gruppen verspricht möglicherweise bessere Erfolge. Folglich ist nicht auszuschließen, dass die Wirkung der Sprachfördermaßnahmen in den genannten Studien unterschätzt wurde.“⁹

2.4. Ansätze zur Verbesserung der sprachlichen Umwelt in den Kitas durch Schulung der Fachkräfte

Für die Autoren nimmt daher die Forderung nach einer besseren Qualifizierung der pädagogischen Fachkräfte in den Bereichen der kindlichen Sprachentwicklung, -diagnostik und -förderung eine Schlüsselposition ein, da die Erzieherinnen und Erzieher in den Einrichtungen nicht nur für die Förderung im Alltag, sondern auch für die Durchführung zusätzlicher Fördermaßnahmen und die Auswahl der geförderten Kinder verantwortlich sind.

„Dass eine Intensivierung der Fort- und Weiterbildung in den theoretischen Grundlagen von Sprache und Sprachentwicklung notwendig ist, scheint also Konsens. (...)

In den letzten Jahren wurden verschiedene Ansätze entwickelt, die das Sprachverhalten der Erzieher/innen in den Blick nehmen. Auch die Initiative ‚Sprachliche Bildung für Kleinkinder‘, die sich im Rahmen des Projekts ‚Sag‘ mal was‘ der Sprachförderung ein- und zweijähriger Kinder widmet, setzt im Schwerpunkt bei den Erzieher/innen an und verfolgt das Ziel, ihnen sinnvolle Sprachlehrstrategien zu vermitteln, die sie im Alltag anwenden können, um die Sprachentwicklung der Kinder zu unterstützen. Die dabei vermittelten Strategien leiten sich aus den Erkenntnissen der Eltern-Kind-Interaktionsforschung ab und werden von den meisten Eltern intuitiv eingesetzt, um den Spracherwerb ihrer Kinder zu unterstützen. Auch

8 Ebenda.

9 Ebenda.

in der Behandlung sprachentwicklungsgestörter Kinder haben sich Programme zur Vermittlung solcher Strategien seit langem bewährt; daher ist ihr Einsatz zur Verbesserung des Interaktionsverhaltens von professionellen Fachkräften naheliegend. (...)

Im Rahmen der Initiative ‚Sprachliche Bildung für Kleinkinder‘ wurden drei Sprachförderkonzepte evaluiert, deren gemeinsames Merkmal in der fundierten Schulung der Fachkräfte in den Grundlagen der Sprachentwicklung, Förderung und Diagnostik sowie in der Vermittlung von Sprachlehrstrategien und im Herstellen einer anregenden sprachlichen Umwelt liegt. Untersucht wurden die drei Programme ‚Dialoge mit Kindern führen‘, ‚Mit Kindern im Gespräch‘ und ‚Sprache macht stark‘. Das Programm ‚Sprache macht stark‘ enthält neben der Erzieher/innenschulung eine zusätzliche Förderung in Kleingruppen sowie die Einrichtung regelmäßiger Eltern-Kind-Gruppen.

Die Evaluation ergab zwar keine Effekte der Programme auf die allgemeine pädagogische Qualität in den Einrichtungen, wohl aber auf die im engeren Sinne sprachbezogene Qualität. Zusammenhänge zwischen der Teilnahme an einem der Programme und dem Sprachstand der Kinder ließen sich dagegen nicht nachweisen. Hier ist jedoch denkbar, dass die Programme längerfristige Auswirkungen zeigen. Insgesamt scheint der Ansatz, die kindliche Sprachentwicklung über eine Verbesserung der sprachlichen Anregung in den Einrichtungen und entsprechende Schulung der Erzieher/innen zu fördern, vielversprechend.“¹⁰

3. Die Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS)

Im Oktober 2012 vereinbarten Bund und Länder die gemeinsame Initiative „Bildung durch Sprache und Schrift“ (BiSS). Im November 2019 verkündeten das Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) und die Kultusministerkonferenz (KMK), dass BiSS im Rahmen der Initiative BiSS-Transfer fortgeführt wird.

In der Bund-Länder-Initiative BiSS haben zwischen 2013 und 2019 mehr als 600 Kitas und Schulen (einschließlich des Übergangsbereichs) mit Unterstützung von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern Konzepte zur Sprachbildung erprobt und weiterentwickelt. Des Weiteren wurden Multiplikatorinnen und Multiplikatoren qualifiziert, um Lehrkräfte und pädagogische Fachkräfte fortzubilden. An diese Ergebnisse und Netzwerke knüpft BiSS-Transfer an. BiSS-Transfer hat sich zum Ziel gesetzt, sprachliche Bildung in bis zu 2700 Schulen und Kitas bundesweit zu implementieren.

Die Initiative beschreibt ihre Arbeit wie folgt:

„Schwerpunkte

Inhaltliche Schwerpunkte setzt BiSS-Transfer bei den Themen Leseförderung, Schreibförderung, sprachsensibler Fachunterricht und Deutsch als Zweitsprache als Teil von Schul- und Unterrichtsentwicklung. Lese- und Schreibkompetenzen können mit regelmäßigen Trainings gefördert werden. Sprachbildung ist Aufgabe aller Fächer. Deshalb geht es in BiSS-Transfer

auch darum, Fachunterricht so weiterzuentwickeln, dass er sprachsensibel ist, also die besonderen sprachlichen Anforderungen des Fachunterrichts bewusst macht und Schülerinnen und Schüler unterstützt, diese zu bewältigen. Außerdem möchte BiSS-Transfer dazu beitragen, die schulische Integration neu zugewanderter Schülerinnen und Schüler zu verbessern, die Deutsch als Zweitsprache erwerben. Ein weiterer Schwerpunkt ist die sprachliche Förderung von Kindern am Übergang von der Kita in die Grundschule.

Wie funktioniert die Initiative?

Die Länder beteiligen sich mit lokalen Netzwerken (Verbänden) aus je zehn bis 30 Schulen an BiSS-Transfer. In einem Verbund arbeiten Lehrkräfte schulübergreifend zusammen, um ein Konzept zur Sprachbildung in den Schulen des Verbunds umzusetzen. Schulen, die bereits an BiSS beteiligt waren, geben dabei wichtige Impulse für die Arbeit. Geht es darum, Kinder am Übergang in die Grundschule sprachlich zu unterstützen, sind auch Kitas am Verbund beteiligt.

Universitäten und Hochschulen begleiten die Verbände bei ihrer Arbeit. Damit trägt BiSS-Transfer dazu bei, Kooperationen zwischen Wissenschaft und Praxis zu stärken. Weitere Partner der Verbände sind u.a. die Landesinstitute und Qualitätseinrichtungen der Länder, die dafür sorgen, dass in BiSS-Transfer entwickelte Fortbildungskonzepte dauerhaft in die regulären Angebote der Lehrkräftefortbildung einfließen.

Unterstützungsangebote

Ein wissenschaftliches Trägerkonsortium stellt verschiedene Angebote bereit, um die Länder und Verbände zu unterstützen:

- Blended-Learning-Fortbildungen zur Qualifizierung von Multiplikatorinnen und Multiplikatoren, Lehrkräften und pädagogischen Fachkräften,
- eine Tool-Datenbank, in der nach wissenschaftlichen Kriterien mehr als 100 Tools zu Diagnostik, Förderung und Professionalisierung im Bereich Sprachbildung dokumentiert sind,
- kostenfreie Handreichungen und Broschüren, in denen Tools und Konzepte zur sprachlichen Bildung vorgestellt werden,
- Vernetzungsangebote, beispielsweise Jahrestagungen und thematische Fachgruppen, um ein bundesweites Netzwerk aus Wissenschaft und Praxis zu sprachlicher Bildung aufzubauen.

Forschungsnetzwerk

Das Trägerkonsortium bildet gemeinsam mit Expertinnen und Experten weiterer Universitäten das Forschungsnetzwerk BiSS-Transfer. Es erforscht die Gelingensbedingungen beim Transfer von Maßnahmen sprachlicher Bildung in die Bildungspraxis.

Trägerkonsortium und Forschungsnetzwerk werden aus Mitteln des Bundesministeriums für Bildung und Forschung (BMBF) gefördert; die Länder steuern personelle Ressourcen für die Koordination und Umsetzung der Verbünde bei.“¹¹

3.1. Die BiSS Tool Dokumentation

In der Tool-Datenbank werden die verschiedenen Tools (wie z. B. Arbeitsblätter, Förderkonzepte, Unterrichtsmaterialien, Diagnoseinstrumente) ausführlich dokumentiert und beschrieben. Die am BiSS-Programm beteiligten Verbünde haben einen uneingeschränkten Zugriff auf die Tool-Datenbank.

„Das Angebot an Tools wird von der BiSS-Fachberatung gemeinsam mit den Verbänden aufgebaut und kontinuierlich erweitert. Die Verbände übernehmen hierbei soweit möglich eine aktive Rolle und bringen ihre eigene Expertise und Erfahrung ein. Verfahren und Materialien, die sich bei der Arbeit der Verbände bewährt haben, werden beschrieben und eingeordnet, Erfahrungen und Ergebnisse empirischer Untersuchungen fließen in die Beschreibungen der Tools ein. Neues kann in der Verbundarbeit weiterentwickelt und erprobt werden.

Um über die Verbundarbeit hinaus einen Transfer zu ermöglichen, ist ein reduzierter Zugriff auf die Tool-Datenbank für externe Nutzerinnen und Nutzer über diese Seite möglich. Hier ist zum jetzigen Zeitpunkt eine Auswahl diagnostischer Tools zu finden, die aus wissenschaftlicher Sicht als bewährt gelten können.“¹²

3.2. Empfohlene diagnostische Tools

Das Angebot an Tools wurde von der BiSS-Fachberatung gemeinsam mit den Verbänden aufgebaut und kontinuierlich erweitert. Die Verbände übernahmen hierbei eine aktive Rolle und brachten ihre eigene Expertise und Erfahrung ein.

Um einen weitergehenden Transfer zu ermöglichen, ist ein reduzierter Zugriff auf die Tool-Datenbank auch für externe Nutzer über die Seite Tool-Dokumentation möglich. Hier ist eine Auswahl diagnostischer Tools zu finden, die aus wissenschaftlicher Sicht als bewährt gelten können.¹³

Folgende Tools stehen dort zur Verfügung:

Individualdiagnose Sprach-/Leseentwicklung

11 BiSS (2021). Idee und Ziele. <https://www.biss-sprachbildung.de/ueber-biss-transfer/idee-und-ziele/>

12 BiSS (2021). Tool Dokumentation. <https://www.biss-sprachbildung.de/angebote-fuer-die-praxis/tool-dokumentation/>

13 Vergleiche: BiSS (2021). Empfohlene diagnostische Tools. <https://www.biss-sprachbildung.de/angebote-fuer-die-praxis/tool-dokumentation/empfohlene-diagnostische-tools/>

<https://www.biss-sprachbildung.de/angebote-fuer-die-praxis/tool-dokumentation/empfohlene-diagnostische-tools/individualdiagnose-sprach-leseentwicklung/>

Empfohlene Tools für andere diagnostische Zwecke

<https://www.biss-sprachbildung.de/angebote-fuer-die-praxis/tool-dokumentation/empfohlene-diagnostische-tools/empfohlene-tools-fuer-andere-diagnostische-zwecke/>

BiSS-Glossar Tool-Beschreibung

<https://www.biss-sprachbildung.de/angebote-fuer-die-praxis/tool-dokumentation/empfohlene-diagnostische-tools/biss-glossar-tool-beschreibung/>

4. Erzieherausbildung in Deutschland

Die Erzieherausbildung in Deutschland ist sehr vielfältig. Die Kultusministerkonferenz beschloss daher im Jahr 2017 eine „Rahmenvereinbarung über Fachschulen“¹⁴, die Mindeststandards für die Erzieherausbildung festlegte. Durch die unterschiedlichen Möglichkeiten zum Zugang zu einer Erzieherausbildung (z. B. Quereinsteiger mit unterschiedlichen Ausbildungsniveaus und mit oder ohne praktischen Vorkenntnissen, u. ä.) sind die Ausbildungsmodalitäten in den Bundesländern aber nach wie vor verschieden. Konkrete Auswirkungen der Rahmenvereinbarung lassen sich jedoch bei der Mindestzahl der Unterrichtsstunden, der Praxisstunden und den sozialpädagogischen Tätigkeitsfeldern feststellen.

4.1. Umfang der Ausbildung in den Bundesländern

Die Rahmenvereinbarung der KMK bestimmt, dass die Ausbildung mindestens 2.400 Unterrichtsstunden und mindestens 1.200 Stunden Praxis in sozialpädagogischen Tätigkeitsfeldern umfasst.¹⁵

In der Studie „Aktuelle Entwicklungen in der Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern an Fachschulen für Sozialpädagogik“ von Anke König u. a. werden die verschiedenen Organisationsformen, Zulassungsvoraussetzungen und Curricula beschrieben, die derzeit für die Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern an Fachschulen für Sozialpädagogik maßgeblich sind.

„Wie Tabelle 3 zeigt, gibt die Angabe des Mindestumfangs den Ländern einen gewissen Gestaltungsspielraum bei der Ausgestaltung der 2.400 Unterrichtsstunden. Dabei wird zwischen fachrichtungsübergreifenden und fachrichtungsbezogenen Lernbereichen unterschied-

14 Kultusministerkonferenz (KMK) (2017): Rahmenvereinbarung über Fachschulen. Beschluss der Kultusministerkonferenz vom 07.11.2002 i.d.F. vom 19.05.2017. https://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2011/2011_12_01-ErzieherInnen-QualiProfil.pdf

15 Vergleiche: Ebenda 24.

den. Der fachrichtungsübergreifende Lernbereich dient vorrangig dem Ausbau von berufsübergreifenden Kompetenzen. Erweiterte berufliche Handlungskompetenz wird im Unterricht des fachrichtungsbezogenen Lernbereichs vermittelt.“¹⁶

Tab. 3: Rahmenstundentafel für die Fachrichtung Sozialpädagogik

| Lernbereiche | Zeitrictwerte in Unterrichtsstunden |
|---|-------------------------------------|
| Fachrichtungsübergreifender Lernbereich | Mindestens 360* |
| Fachrichtungsbezogener Lernbereich | Mindestens 1.800* |
| Praxis in sozialpädagogischen Tätigkeitsfeldern | Mindestens 1.200 |
| Insgesamt | 3.600 |

*Die Differenz zum Mindestgesamtvumfang ist laut KMK länderspezifisch auszugleichen.

Quelle: KMK 2017, S. 26

(Ebenda: 19).

„Der Umfang des Gesamtunterrichts von 2.400 Stunden wird in fast allen Ländern umgesetzt und übersteigt überwiegend den Richtwert der Rahmenvereinbarung. So wird in den Ländern mit bis zu maximal ca. 2.800 Stunden mehr Gesamtunterricht angeboten. (...) In zehn Ländern liegt der fachrichtungsübergreifende Unterricht zwischen 360 und 480 Stunden, in drei Ländern zwischen 560 und 800 Stunden. In Niedersachsen kann beispielsweise für Schülerinnen und Schüler mit einer Hochschulreife die Gesamtwochenstundenzahl von 16 auf bis zu 10 Stunden im berufsübergreifenden Lernbereich reduziert und für zusätzliche praktische Ausbildung verwendet werden. Es darf jedoch kein Fach vollständig ersetzt werden. Der fachrichtungsbezogene Unterricht umfasst in den Ländern überwiegend ca. 2.000 Stunden.“¹⁷

4.2. Sprachbildung im Wahlpflichtbereich

„Im Wahlpflichtbereich, der dem fachrichtungsbezogenen Lernbereich zuzuordnen ist, ist eine Erweiterung oder Vertiefung in einem Arbeitsfeld und/oder Themenbereich der Kinder- und Jugendhilfe möglich. Die Stundentafel weist in mehr als der Hälfte der Länder den Stundenumfang des Wahlpflichtbereichs aus, der sich zwischen 80 und maximal 660 Stunden bewegt. Für die Wahlpflichtlernfelder und -module werden beispielsweise folgende Inhalte

16 Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte (WiFF) (2018). König, Anke; Kratz, Joanna; Stadler, Katharina; Uihlein, Clarissa: Aktuelle Entwicklungen in der Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern an Fachschulen für Sozialpädagogik Organisationsformen, Zulassungsvoraussetzungen und Curricula – eine Dokumentenanalyse. Band 29. Seite 19. https://www.weiterbildungsinitiative.de/fileadmin/Redaktion/Publikationen/old_uploads/media/WiFF_Studie_29_Koenig_Kratz_Stadler_Uihlein.pdf

17 Ebenda.

festgeschrieben (nach Möglichkeit der Schule): Musik und Rhythmik, Sport und Bewegungspädagogik, Forschen und Experimentieren (**Baden-Württemberg**¹⁸); mindestens 100 Unterrichtsstunden für die Vermittlung von Kenntnissen und Methoden zur Förderung von Spracherwerb und Sprachentwicklung bei Kindern und Jugendlichen (**Berlin**); exemplarische Erweiterung und Vertiefung in bis zu zwei Arbeitsfeldern der Kinder- und Jugendhilfe (**Brandenburg**); Mathematik und weitere Vertiefungsbereiche (**Hamburg**); regionalspezifisches Lernmodul und Zusatzqualifizierendes Lernmodul (**Rheinland-Pfalz**) oder Unterrichtsangebote in Religionspädagogik oder im fachrichtungsbezogenen Lernbereich, um die Ausbildung in einem Arbeitsfeld und oder Themenbereich der Kinder- und Jugendhilfe exemplarisch zu erweitern oder zu vertiefen und Zusatzunterricht in einer Fremdsprache zum Erwerb der Fachhochschulreife (**Schleswig Holstein**).¹⁹

„Der Lehrplan in **Baden-Württemberg** umfasst 40 Lernfelder, die folgenden sechs Handlungsfeldern zugeordnet sind: ‚Berufliches Handeln fundieren‘, ‚Erziehung und Betreuung gestalten‘, ‚Bildung und Entwicklung fördern I‘, ‚Bildung und Entwicklung fördern II‘, ‚Unterschiedlichkeit und Vielfalt leben‘, ‚Zusammenarbeit gestalten und Qualität entwickeln‘. Allein schon die hohe Anzahl der Lernfelder deutet darauf hin, dass diese im Vergleich zu den Lernfeldern des länderübergreifenden Lehrplans ausdifferenzierter sind. (...) Den größten Qualifizierungsbereich stellt – ähnlich wie im länderübergreifenden Lehrplan – der Bildungsbereich dar, der den Handlungsfeldern ‚Bildung und Entwicklung fördern I und II‘ zuzuordnen ist. Dieser umfasst insgesamt 680 Unterrichtsstunden und beinhaltet (u. a.; d. V.) ‚Sprachliche Lern- und Bildungsprozesse planen, eröffnen und begleiten‘.²⁰

4.3. Sprachbildung als Querschnittsaufgabe im länderübergreifenden Lehrplan

„Im länderübergreifenden Lehrplan und in einigen der länderspezifischen Lehrpläne wird darüber hinaus auf die besondere Bedeutung der so genannten Querschnittsaufgaben hingewiesen. Diese sollen – unabhängig von den einzelnen Lernfeldern und Lernmodulen – in der Ausbildung intensiv behandelt werden.

Im länderübergreifenden Lehrplan werden ‚Partizipation‘, ‚Inklusion‘, ‚Prävention‘, ‚Sprachbildung‘, ‚Wertevermittlung‘ und ‚Vermittlung von Medienkompetenz‘ als Querschnittsaufgaben benannt. Diese sechs als Querschnittsaufgaben definierten Themenfelder sind auch in den Lehrplänen von **Bayern**, **Brandenburg**, **Nordrhein-Westfalen**, dem **Saarland** und **Schleswig-Holstein** zu finden.

In **Hamburg** werden die im länderübergreifenden Lehrplan formulierten Querschnittsaufgaben – ‚Partizipation‘, ‚Inklusion‘, ‚Prävention‘, ‚Sprachbildung‘, ‚Wertevermittlung‘ – um das Themenfeld ‚Professionelles Handeln‘ ergänzt. Dafür wird auf die Festlegung des Themenfeldes ‚Medienkompetenz‘ als Querschnittsaufgabe verzichtet.

18 Hervorhebung der Bundesländer durch den Verfasser.

19 Ebenda: 19f.

20 Ebenda: 37.

In **Mecklenburg-Vorpommern** (wird) das Themenfeld ‚Sprachbildung‘ als Querschnittsaufgabe nicht ausgewiesen.“²¹

In **Sachsen-Anhalt** können Fachschülerinnen und Fachschüler ihre beruflichen Handlungskompetenzen auch im Bereich „Mehrsprachige Erziehung“ vertiefen.

„Dieses Wahlpflichtmodul umfasst 60 Stunden. Darüber hinaus gibt es die Möglichkeit, die beruflichen Handlungskompetenzen in einem bestimmten Bildungsbereich zu vertiefen. Zu den optionalen Bildungsbereichen gehören: ‚Gesundheit, Bewegung und Musik‘, ‚Sprache, Medien und Kunst‘, ‚Mathematik und Naturwissenschaft‘ oder ‚Soziokultur, Moral und Religion‘. Für das Wahlpflichtmodul ‚Spezifik der Arbeit mit unter Dreijährigen‘ oder ‚Offene Kinder- und Jugendarbeit oder Hilfen zur Erziehung‘ sind 60 Stunden vorgesehen, das Wahlpflichtmodul ‚Differenziertes Handeln in den Bildungsbereichen Gesundheit, Bewegung und Musik oder Sprache, Medien und Kunst oder Mathematik und Naturwissenschaft oder Soziokultur, Moral und Religion‘ umfasst hingegen 200 Stunden. (...)

In einigen Lehrplänen wird auf Vertiefungsmöglichkeiten in bestimmten Themenfeldern hingewiesen. In der Stundentafel der Ausbildung zur Erzieherin bzw. zum Erzieher in **Berlin** wird ein ‚Wahlpflichtunterricht‘ im Umfang von 400 Unterrichtsstunden ausgewiesen. Dabei wird betont, dass mindestens 100 Unterrichtsstunden für die Vermittlung von Kenntnissen und Methoden zur Förderung von Spracherwerb und Sprachentwicklung bei Kindern und Jugendlichen vorgesehen werden sollen.“²²

„Insgesamt ist festzuhalten, dass die meisten Bundesländer (11 von 14) in Anlehnung an den länderübergreifenden Lehrplan bestimmte Themenfelder als sogenannte Querschnittsaufgaben oder Querschnittsthemen definieren. Zu den am häufigsten benannten Querschnittsaufgaben gehören die Themenfelder: ‚Wertevermittlung‘ (11) ‚Partizipation‘ (10), ‚Inklusion‘ (10), ‚Prävention‘ (10), ‚Sprachbildung‘ (9) sowie ‚Vermittlung von Medienkompetenz‘ (9). Einige Bundesländer gehen über die im länderübergreifenden Lehrplan formulierten Querschnittsaufgaben hinaus und benennen zusätzlich die Themenfelder ‚Bildung für nachhaltige Entwicklung‘ (4), ‚Gender‘ (1) sowie ‚Professionelles Handeln‘ (1) als relevante Bereiche, die unabhängig von den einzelnen Lernfeldern und Lernmodulen in der Ausbildung von Erzieherinnen und Erziehern intensiv behandelt werden sollen.“²³

21 Ebenda: 38.

22 Ebenda: 40f.

23 Ebenda: 38.

5. Verfahren, Maßnahmen und Umfang der Sprachförderung in den Bundesländern

Der Bericht ‚Bildung in Deutschland 2020‘²⁴ enthält eine ganze Reihe von tabellarischen Statistiken, die einen vertieften Einblick in die Sprachdiagnostik und Sprachförderung der Bundesländer in der frühkindlichen Erziehung ermöglichen. Die in Kapitel 6 dargestellten Tabellen haben folgende Inhalte:

Die Tabelle 6.1 zeigt die unterschiedlichen Verfahren in den Bundesländern zur Sprachstandserhebung, den prozentualen Anteil der förderbedürftigen Kinder zwischen 2013 und 2018 sowie die Dauer der zusätzlichen Förderung.

Dabei werden erhebliche Unterschiede deutlich. Die angewandten Screening²⁵- und Testverfahren zur Sprachstandsfeststellung sind in allen Bundesländern verschieden. In Baden-Württemberg, Berlin, Brandenburg, Bremen, Hamburg, Saarland und Sachsen müssen sich (fast) alle Kinder einer Sprachstandserhebung durch Screening, Tests und Beobachtung unterziehen. In Bayern, Hessen, Mecklenburg-Vorpommern, Niedersachsen, Nordrhein-Westfalen, Rheinland-Pfalz und Schleswig-Holstein wird eine Sprachstandserhebung nur für bestimmte Gruppen von Kindern (zumeist mit Migrationshintergrund) durch Screening oder Beobachtung durchgeführt. In Sachsen-Anhalt und Thüringen werden keine landesweiten Sprachstandserhebungen mehr durchgeführt.

Auch die festgelegte Dauer der Sprachförderung (Anzahl in Monaten und / oder Anzahl in Stunden) variiert sehr stark oder ist landesrechtlich nicht festgelegt.

Die Tabelle 6.2 zeigt den Anteil der als sprachförderbedürftig diagnostizierten Kinder zwischen 2008 und 2018 nach angewandtem Verfahren und getrennt nach den Bundesländern, die Sprachstandserhebungen bei allen Kindern bzw. nur bei bestimmten Gruppen von Kindern erheben.

Die Tabelle 6.3 beschreibt den Anteil der 3- bis unter 6-jährigen Kinder mit Migrationshintergrund und vorrangig nichtdeutscher Familiensprache an allen Kindern in Tageseinrichtungen zwischen 2015 und 2018 nach Bundesländern und Jugendamtsbezirken mit mehr als 40 Prozent an Kita-Kindern mit vorrangig nichtdeutscher Familiensprache 2018.

Die Übersicht auf Tabelle 6.4 beschreibt die aktuellen Aktivitäten zur Sprachentwicklungsbegleitung und die Maßnahmen der Sprachförderung im Jahr 2020 in den verschiedenen Bundesländern.

24 Nationaler Bildungsbericht (2020). Bildung in Deutschland 2020. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung in einer digitalisierten Welt. <https://www.bildungsbericht.de/de/bildungsberichte-seit-2006/bildungsbericht-2020/bildung-in-deutschland-2020>

25 Unter Screening versteht man ein systematisches Testverfahren, das eingesetzt wird, um innerhalb eines definierten Prüfbereichs Elemente herauszufiltern, die bestimmte Eigenschaften aufweisen.

Frühkindliche Sprachförderung am Beispiel Hessen

Die Sprachstandserhebungen und der daraufhin der als sprachförderbedürftig diagnostizierten Anteil der Kinder im Bundesland Hessen weisen zwischen 2013 und 2018 eine relativ hohe Kontinuität mit einer geringen Schwankungsbreite auf. Im Jahr 2013 betrug der Anteil 31, 2014 29, 2015 30, 2016 29, 2017 33, und 2018 31 Prozent. (Vergleiche dazu Tabelle 6.1)

Im Bundesland Hessen werden Sprachstandserhebungen nur bei Kindern nichtdeutscher Herkunftssprache erhoben. Der Anteil der als sprachförderbedürftig diagnostizierten Kinder wurde 2018 mit 31 Prozent ausgewiesen. Dabei wird landesweit das Kindersprachscreening "KiSS" eingesetzt.²⁶ (Vergleiche dazu Tabelle 6.2)

Die Zahl der der drei- bis unter sechsjährige Kinder mit Migrationshintergrund und vorrangig nichtdeutscher Familiensprache an allen Kindern in Tageseinrichtungen betrug im Jahr 2015 42.339 Kinder. Gemessen an der Gesamtzahl von 148.362 Kindern war dies ein Anteil von 28,5 Prozent. Im Jahr 2018 stieg die Zahl der Kinder mit Migrationshintergrund und vorrangig nichtdeutscher Familiensprache auf 50.202 Kinder. Bei einer Gesamtzahl von 155.828 Kindern betrug der Anteil nunmehr 32,2 Prozent. (Vergleiche dazu Tabelle 6.3)

Im Bundesland Hessen werden zur sprachlichen Förderung Vorlaufkurse für Kinder ab einem Alter von fünf Jahren empfohlen. Diese dauern in der Regel zwölf Monaten oder bis zur Einschulung. Insgesamt sind zehn bis 15 Stunden Sprachförderung pro Kind und Woche vorgesehen.

Daneben existiert auch noch „Landesprogramm Sprachförderung“ zur Unterstützung der Einrichtungen. Hierbei können auf Antrag der Einrichtungen Kinder ab drei Jahren und im Einzelfall sogar früher für die Dauer von 12 Monaten Sprachförderung erhalten. Die Förderstunden pro Kind werden nach Bedarf und verfügbaren Mitteln erteilt. Beide Maßnahmen sind freiwillig und werden landesweit angeboten. (Vergleiche dazu Tabelle 6.4)

26 Das Kindersprachscreening "KiSS" für 4 bis 4½-jährige Kinder in allen Kindertageseinrichtungen in Hessen ist ein systematisches Verfahren zur Überprüfung und Beobachtung des Sprachstands durch pädagogische Fachkräfte in hessischen Kindertagesstätten. KiSS dient der Bestimmung der sprachlichen Fähigkeiten und des Kommunikationsverhaltens.
Hessisches Ministerium für Soziales und Integration (2021). SPRACHFÖRDERUNG. Kinder-Sprachscreening "KiSS". <https://soziales.hessen.de/gesundheits/kinder-und-jugendgesundheits/kinder-sprachscreening-kiss>

6. Statistiken

6.1. Übersicht über Aktivitäten zur Sprachstandserhebung und additiven Sprachförderung in den Ländern 2020²⁷

Tab. C5-3web: Übersicht über Aktivitäten zur Sprachstandserhebung und additiven Sprachförderung in den Ländern 2020

| Land | Verfahren ¹⁾ | Art des Verfahrens | Alle Kinder ²⁾ | Monate vor Einschulung | Anteil der förderbedürftigen Kinder ³⁾ | | | | | Dauer der zusätzlichen Förderung | | |
|--|--|--------------------|---------------------------|------------------------|---|---------------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | | | | | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | Anzahl in Monaten | Anzahl in Stunden |
| | | | | | in % | | | | | | | |
| Länder, in denen der Sprachstand aller Kinder landesweit zu einem Zeitpunkt erhoben wird | | | | | | | | | | | | |
| BW | HASE | Screening | + | 15-24 | 28 | 28 | 28 | 28 | 30 | 30 | So lange wie erforderlich | 120 pro Jahr |
| | SETK 3-5 | Test | - ⁴⁾ | | | | | | | | | |
| BE | QuaSta | Beobachtung | + | 15 | 17 | 17 | 18 | 17 | 16 | 17 | 18 | 25 p.W. |
| | Deutsch Plus 4 | Screening | | 19-21 | | | | | | | | |
| BB | Meilensteine der Sprachentwicklung (empfohlen) | Beobachtung | - | 12 | 16 | 15 | 15 | 14 | 14 | 15 | Mind. 3 | 3-5 p.W. |
| | KISTE (verbindlich) | Test | + | | | | | | | | | |
| HB | CITO | Test | + | 12-18 | 34 | 35 | 38 | 38 | 38 | 41 | 7-12 | 2-4 p.W. |
| HH | Protokollbogen zur Vorstellung 4,5-Jähriger | Screening | + | 18 | 28 | 26 | 25 | 28 | 29 | 30 | 12 | 160 Std. |
| | Bildimpuls | | | | | | | | | | | |
| SL | "Früh Deutsch lernen" | Beobachtung | + | 10 | 19 | 20 | 20 | 20 | 21 | 23 | 7 | 5-10 p.W. |
| | SSV | Screening | - ⁵⁾ | 24 | | | | | | | | |
| SN | SOPESS | Screening | + | 6-10 | • | • | • | • | • | • | Keine landesweite Festlegung | |
| Länder, in denen der Sprachstand bestimmter Gruppen von Kindern landesweit zu einem Zeitpunkt erhoben wird | | | | | | | | | | | | |
| BY | SISMIK (Teil 2) | Beobachtung | - ⁶⁾ | 18-24 | • ⁷⁾ | • ⁷⁾ | • ⁷⁾ | • ⁷⁾ | • ⁷⁾ | • ⁷⁾ | 18 | 240 Std. |
| | „Kenntnisse in Deutsch als Zweitsprache erfassen“ | Screening | - ⁶⁾ | 6 | | | | | | | | |
| HE | KISS | Screening | - ⁸⁾ | 14-37 | 31 | 29 | 30 | 29 | 33 | 31 | 12 | 10-15 p.W. |
| MV | DESK 3-6 R | Screening | - ⁹⁾ | 12-36 | 23 ¹⁰⁾ | 21 ¹⁰⁾ | 22 ¹⁰⁾ | • | 11 ¹¹⁾ | 12 ¹¹⁾ | - | - |
| NI | Fit in Deutsch | Screening | - ¹²⁾ | 15 | 19 | 19 | • | • | • | • | Nach individuellem Förderplan | Nach individuellem Förderplan |
| NW | Delfin 4 | Screening | - ¹³⁾ | 24 | (24) ¹³⁾ | (26) ¹³⁾ | 42 | 57 | 60 | 61 | Keine landesweite Festlegung | |
| RP | VER-ES | Screening | - ¹⁴⁾ | 12 | 24 | 27 | 43 | 42 | 34 | 38 | 9 | 120 |
| ST | Seit 2013 wird keine landesweite Sprachstandserhebung mehr durchgeführt. | | | | X | X | X | X | X | X | - | - |
| SH | SISMIK, SELDAK, HAVAS-5 | Beobachtung | - ¹⁵⁾ | 9 | • | • | • | • | • | • | 6 | 200 Std. |
| TH | Das Land Thüringen führt kein landesweite Sprachstandserhebung durch. | | | | X | X | X | X | X | X | - | - |

1) Abkürzungen der Erhebungsverfahren:

- CITO: Centraal Instituut Toets Ontwikkeling
 DESK 3-6 R: Dortmunder Entwicklungsscreening für den Kindergarten
 HASE: Heidelberger Auditives Screening in der Einschulungsuntersuchung
 HAVAS-5: Hamburger Verfahren zur Analyse des Sprachstands bei 5-Jährigen
 KISS: Kindersprachscreening
 KISTE: Kindersprachtest für das Vorschulalter
 QuaSta: Qualifizierte Statuserhebung Sprachentwicklung 4-jähriger Kinder in Kitas
 SELDAK: Sprachentwicklung und Literacy bei deutschsprachig aufwachsenden Kindern
 SETK 3-5: Sprachentwicklungstest für 3- bis 5-jährige Kinder
 SISMIK: Sprachverhalten und Interesse an Sprache bei Migrantenkindern im Kindergarten
 SOPESS: Sozialpädiatrisches Entwicklungsscreening für Schuleingangsuntersuchungen
 SSV: Sprachscreening im Vorschulalter
 VER-ES: Verfahren zur Einschätzung des Sprachförderbedarfs von Kindern im Jahr vor der Einschulung

2) „+“ = Ja, „-“ = Nein.

3) Die Quoten sind nicht direkt vergleichbar, da verschiedene Verfahren verwendet und nicht in allen Ländern alle Kinder untersucht werden.

4) Nur für Kinder mit auffälligem Befund im HASE.

5) Freiwillige Teilnahme zwei Jahre vor der Einschulung.

6) Nur Kinder nicht deutschsprachiger Herkunft (SISMIK: in Kitas; „Kenntnisse in Deutsch als Zweitsprache erfassen“: Nicht-Kita-Kinder).

7) BY: Quote auf Basis von SISMIK nicht mehr berechenbar, vgl. Erläuterungen in Tab. C5-4web; keine genauen Daten zu den Ergebnissen des Screenings „Kenntnisse in Deutsch als Zweitsprache“ für 2013 und 2014 verfügbar;

8) Teilnahme freiwillig.

9) Kinder aus Kindertageseinrichtungen, in denen der Anteil an übernommenen Elternbeiträgen höher ist als der Durchschnitt des jeweiligen Landkreises bzw. der kreisfreien Stadt.

10) Die Werte beziehen sich auf den sprachlichen und kognitiven Kompetenzbereich (DESK Skala „Sprache und Kognition“).

11) Durch die Anpassung von DESK an die unterschiedlichen Altersstufen (3-Jährige: „Kognition und Sprache“, 4-6-Jährige: „Sprache und Kommunikation“, 5-6-Jährige: „Basiskompetenzen Schriftsprache“) sind die Ergebnisse seit 2017 nur bedingt mit den Vorjahreswerten vergleichbar.

12) Seit 01.08.2018 werden nur noch Nicht-Kinder getestet, daher sind die Vorjahreswerte nicht vergleichbar.

13) Nur Kinder, die mit 4 Jahren keine Kindertageseinrichtung besuchen. Vor dem Kindergartenjahr 2014/2015 nahmen alle Kinder am Verfahren Delfin 4 teil. Die Zahlen sind aus diesem Grund nicht vergleichbar.

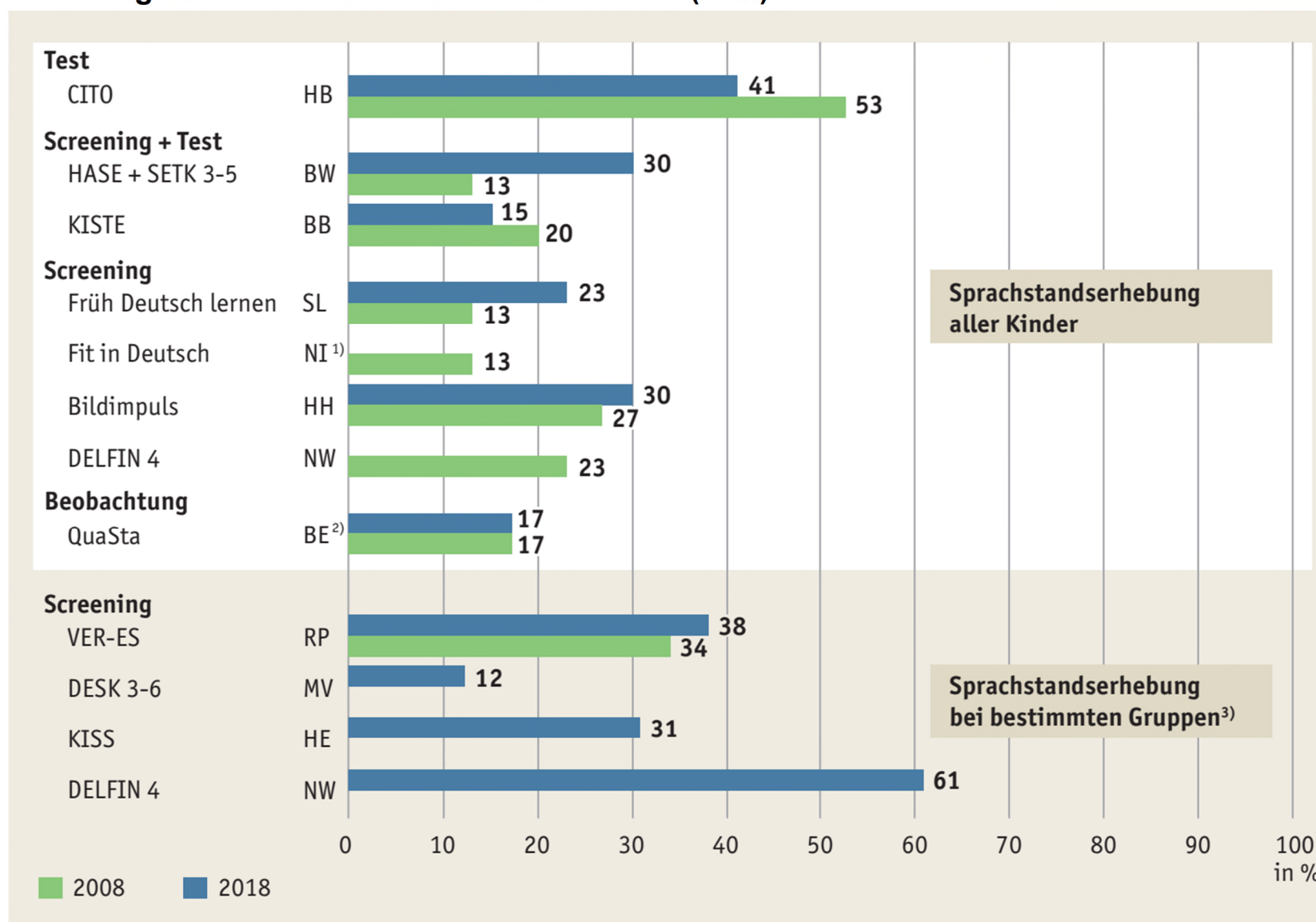
14) Nur Nicht-Kita-Kinder.

15) Kinder nicht deutschsprachiger Herkunft und Kinder mit nicht altersgemäßer Sprachentwicklung. Grundlage für die Testung ist die Schuleingangsuntersuchung.

Quelle: DJI, Befragung der Länderministerien 2020

27 Übersicht über Aktivitäten zur Sprachstandserhebung und additiven Sprachförderung in den Ländern 2020. In: Bildung in Deutschland 2020 (2020). C - Frühe Bildung, Betreuung und Erziehung. C5 Übergang in die Schule (xlsx). <https://www.bildungsbericht.de/de/bildungsberichte-seit-2006/bildungsbericht-2020/bildung-in-deutschland-2020>

6.2. Anteil der als sprachförderbedürftig diagnostizierten Kinder 2008 und 2018 nach angewandtem Verfahren und Ländern (in %)

Abb. C5-2: Anteil der als sprachförderbedürftig diagnostizierten Kinder 2008 und 2018 nach angewandtem Verfahren* und Ländern (in %)

* Die einzelnen Testverfahren werden in Tab. C5-3web erklärt. ST und TH führen keine landesweiten Sprachstandserhebungen durch. Für SN, BY, SH sind keine Daten verfügbar oder es können keine Quoten berechnet werden. In NW werden seit 2015 Sprachstandserhebungen nur noch bei bestimmten Gruppen durchgeführt.

1) Seit dem 01.08.2018 werden in NI nur noch Kinder, die keine Tageseinrichtung besuchen, getestet. Da dabei nicht erfasst wird, wie viele Kinder getestet werden, können seitdem keine Quoten mehr ausgewiesen werden.

2) In Berlin wird der Sprachstand bei Kita-Kindern mit dem Beobachtungsverfahren „QuaSta“ und bei Kindern, die keine Betreuung in Anspruch nehmen, mit dem Screening „Deutsch Plus 4“ erhoben.

3) In diesen Ländern wird der Sprachstand nur bei Kindern mit nichtdeutscher Herkunftssprache oder Kindern, die mit 4 Jahren keine Kindertageseinrichtung besuchen, erhoben (Tab. C5-3web).

Quelle: DJI, Befragung der Länderministerien 2020, eigene Berechnungen

6.3. 3- bis unter 6-Jährige mit Migrationshintergrund und vorrangig nichtdeutscher Familiensprache

Tab. C5-2web: 3- bis unter 6-Jährige mit Migrationshintergrund und vorrangig nichtdeutscher Familiensprache an allen Kindern in Tageseinrichtungen 2015 und 2018 nach Ländern und Jugendamtsbezirken mit mehr als 40 % an Kita-Kindern mit vorrangig nichtdeutscher Familiensprache 2018

| Land | 2015 | | | | | 2018 | | | | |
|---|-----------|-------------------------------|--|---------------------------|--|-----------|-------------------------------|--|---------------------------|--|
| | Insgesamt | Davon Kinder mit vorrangig... | | | | Insgesamt | Davon Kinder mit vorrangig... | | | |
| | | Deutscher Familiensprache | Nichtdeutscher Familiensprache und Migrationshintergrund | Deutscher Familiensprache | Nichtdeutscher Familiensprache und Migrationshintergrund | | Deutscher Familiensprache | Nichtdeutscher Familiensprache und Migrationshintergrund | Deutscher Familiensprache | Nichtdeutscher Familiensprache und Migrationshintergrund |
| | | | | | | | | | | |
| Deutschland | 1.947.361 | 1.593.801 | 353.560 | 81,8 | 18,2 | 2.053.663 | 1.633.479 | 420.184 | 79,5 | 20,5 |
| Westdeutschland | 1.556.593 | 1.241.098 | 315.495 | 79,7 | 20,3 | 1.646.270 | 1.276.531 | 369.739 | 77,5 | 22,5 |
| Ostdeutschland | 390.768 | 352.703 | 38.065 | 90,3 | 9,7 | 407.393 | 356.948 | 50.445 | 87,6 | 12,4 |
| Baden-Württemberg | 266.628 | 205.859 | 60.769 | 77,2 | 22,8 | 283.131 | 210.069 | 73.062 | 74,2 | 25,8 |
| Bayern | 301.759 | 253.695 | 48.064 | 84,1 | 15,9 | 323.160 | 265.505 | 57.655 | 82,2 | 17,8 |
| Berlin | 91.990 | 64.754 | 27.236 | 70,4 | 29,6 | 98.002 | 66.155 | 31.847 | 67,5 | 32,5 |
| Brandenburg | 58.994 | 57.008 | 1.986 | 96,6 | 3,4 | 61.252 | 57.553 | 3.699 | 94,0 | 6,0 |
| Bremen | 14.628 | 9.977 | 4.651 | 68,2 | 31,8 | 15.911 | 9.927 | 5.984 | 62,4 | 37,6 |
| Hamburg | 43.270 | 31.108 | 12.162 | 71,9 | 28,1 | 47.252 | 33.507 | 13.745 | 70,9 | 29,1 |
| Hessen | 148.362 | 106.023 | 42.339 | 71,5 | 28,5 | 155.828 | 105.626 | 50.202 | 67,8 | 32,2 |
| Mecklenburg-Vorpommern | 37.847 | 36.620 | 1.227 | 96,8 | 3,2 | 38.468 | 36.457 | 2.011 | 94,8 | 5,2 |
| Niedersachsen | 182.819 | 159.795 | 23.024 | 87,4 | 12,6 | 192.400 | 161.729 | 30.671 | 84,1 | 15,9 |
| Nordrhein-Westfalen | 418.395 | 324.278 | 94.117 | 77,5 | 22,5 | 438.570 | 336.882 | 101.688 | 76,8 | 23,2 |
| Rheinland-Pfalz | 95.951 | 76.484 | 19.467 | 79,7 | 20,3 | 102.048 | 79.631 | 22.417 | 78,0 | 22,0 |
| Saarland | 20.694 | 17.409 | 3.285 | 84,1 | 15,9 | 21.343 | 17.147 | 4.196 | 80,3 | 19,7 |
| Sachsen | 101.403 | 97.219 | 4.184 | 95,9 | 4,1 | 105.329 | 98.750 | 6.579 | 93,8 | 6,2 |
| Sachsen-Anhalt | 49.481 | 47.833 | 1.648 | 96,7 | 3,3 | 50.831 | 47.805 | 3.026 | 94,0 | 6,0 |
| Schleswig-Holstein | 64.087 | 56.470 | 7.617 | 88,1 | 11,9 | 66.627 | 56.508 | 10.119 | 84,8 | 15,2 |
| Thüringen | 51.053 | 49.269 | 1.784 | 96,5 | 3,5 | 53.511 | 50.228 | 3.283 | 93,9 | 6,1 |
| Jugendamtsbezirke mit mehr als 40 % an Kita-Kindern mit vorrangig nichtdeutscher Familiensprache 2018 | | | | | | | | | | |
| LKR Groß-Gerau | 5.095 | 3.164 | 1.931 | 62,1 | 37,9 | 5.437 | 3.237 | 2.200 | 59,5 | 40,5 |
| Gießen, Stadt | 1.800 | 1.099 | 701 | 61,1 | 38,9 | 1.861 | 1.102 | 759 | 59,2 | 40,8 |
| Duisburg, Stadt | 11.073 | 6.762 | 4.311 | 61,1 | 38,9 | 11.434 | 6.736 | 4.698 | 58,9 | 41,1 |
| Gelsenkirchen, Stadt | 6.159 | 3.833 | 2.326 | 62,2 | 37,8 | 6.291 | 3.682 | 2.609 | 58,5 | 41,5 |
| Kassel, Stadt | 4.518 | 3.028 | 1.490 | 67,0 | 33,0 | 4.769 | 2.787 | 1.982 | 58,4 | 41,6 |
| Mannheim, Stadt | 6.760 | 3.955 | 2.805 | 58,5 | 41,5 | 7.118 | 4.149 | 2.969 | 58,3 | 41,7 |
| Bad Kreuznach, Stadt | 1.220 | 729 | 491 | 59,8 | 40,2 | 1.380 | 801 | 579 | 58,0 | 42,0 |
| Stuttgart, Stadt | 14.963 | 9.130 | 5.833 | 61,0 | 39,0 | 15.520 | 8.983 | 6.537 | 57,9 | 42,1 |
| Wiesbaden, Stadt | 7.376 | 4.385 | 2.991 | 59,4 | 40,6 | 7.594 | 4.271 | 3.323 | 56,2 | 43,8 |
| Fulda, Stadt | 1.630 | 1.034 | 596 | 63,4 | 36,6 | 1.685 | 941 | 744 | 55,8 | 44,2 |
| Schweinfurt, Stadt | 1.239 | 785 | 454 | 63,4 | 36,6 | 1.291 | 709 | 582 | 54,9 | 45,1 |
| Heilbronn, Stadt | 3.299 | 1.786 | 1.513 | 54,1 | 45,9 | 3.472 | 1.778 | 1.694 | 51,2 | 48,8 |
| Hanau, Stadt | 2.494 | 1.309 | 1.185 | 52,5 | 47,5 | 2.580 | 1.311 | 1.269 | 50,8 | 49,2 |
| Ludwigshafen am Rhein, Stadt | 4.482 | 2.134 | 2.348 | 47,6 | 52,4 | 4.800 | 2.432 | 2.368 | 50,7 | 49,3 |
| Pforzheim, Stadt | 2.923 | 1.568 | 1.355 | 53,6 | 46,4 | 3.087 | 1.550 | 1.537 | 50,2 | 49,8 |
| Frankfurt am Main, Stadt | 19.040 | 9.350 | 9.690 | 49,1 | 50,9 | 20.150 | 9.197 | 10.953 | 45,6 | 54,4 |
| Rüsselsheim, Stadt | 1.782 | 781 | 1.001 | 43,8 | 56,2 | 1.866 | 785 | 1.081 | 42,1 | 57,9 |
| Offenbach am Main, Stadt | 3.204 | 1.395 | 1.809 | 43,5 | 56,5 | 3.374 | 1.267 | 2.107 | 37,6 | 62,4 |

Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Kinder- und Jugendhilfestatistik, Forschungsdatenzentrum der Statistischen Landesämter, eigene Berechnungen

6.4. Übersicht über die Aktivitäten zur Sprachentwicklungsbegleitung und die Maßnahmen der Sprachförderung 2020 nach Ländern

| Land | Alltagsintegrierte Sprachentwicklungsbegleitung ¹⁾ | | Zusätzliche Sprachfördermaßnahmen ²⁾ | | | | |
|------|---|--|---|---|--|---|---|
| | Verfahren ³⁾ | Verpflichtung in Kindertageseinrichtungen | Landesweit | Altersgruppe | Teilnahmepflicht | Dauer der Maßnahme | Förderstunden pro Kind |
| BW | Allgemein gemäß Orientierungsplan | Pflicht | Ja | Ab 2 Jahre und 7 Monate bis zur Einschulung | Freiwillig | So lange wie erforderlich | 120 Std./Jahr |
| BY | SISMik | Pflicht | Ja | Ab 4 Jahre bis zur Einschulung | Ja, für NDH-Kinder ⁴⁾ ohne Kita-Besuch nach Rückstellung | 18 Monate | 240 Std. |
| | SELDAK | Pflicht | Ja | Ab 4 Jahre bis zur Einschulung | Ja, für Kinder mit deutschsprachiger Herkunft ohne Kita-Besuch nach Rückstellung | 18 Monate | 240 Std. |
| BE | a) Sprachlernstagebuch, Dokumentation der Sprachentwicklung | a) und b) Pflicht c) Empfehlung | Ja | Ab ca. 4,5 Jahre bis zur Einschulung | Ja | 18 Monate | 25 Std./Woche |
| | b) Berliner Bildungsprogramm für Kitas und Kindertagespflege | | | | | | |
| | c) SISMik, SELDAK-Bildungs- und Lerngeschichten, Meilensteine der Sprachentwicklung | | | | | | |
| BB | Meilensteine der Sprachentwicklung | Empfehlung | Ja | Ab 5 Jahre bis zur Einschulung | Ja | Mind. 3 Monate | 3-5 Std./Woche |
| | a) Allgemein gemäß Bildungsplan | Pflicht | Ja | Ab 5 Jahre bis zur Einschulung | Ja | Br.: 52 Wochen ⁵⁾ | 2 Std./Woche |
| HB | b) Verstärkungsprogramm alltagsintegrierte sprachliche Bildung | Pflicht | Ja | Ab 5 Jahre bis zur Einschulung | Ja | BrhV: 52 Wochen | 2-4 Std./Woche ⁶⁾ |
| | HAVAS-5, SISMik, SELDAK, Bildimpuls | | | | | | |
| HH | Vorlaufkurse | Empfehlung | Ja | Ab 5 Jahre bis zur Einschulung | Freiwillig | 12 Monate | 10-15 Std./Woche |
| | Landesprogramm Sprachförderung (zur Unterstützung der Einrichtungen) | Auftrag der Einrichtung | Ja | Ab 3 Jahre (im Einzelfall früher) | Freiwillig | 12 Monate | Nach Bedarf und verfügbaren Mitteln |
| MV | Bildungs- und Lerngeschichten, Bildungsthemen der Kinder, Baum der Erkenntnis, KOMPIK | Pflicht (eines der Verfahren) | Nein | - | - | - | - |
| | Allgemein gemäß Orientierungsplan (z.B. SISMik, SELDAK) | Pflicht | Ja | Ab Eintritt in Kita bis zur Einschulung | - | Nach individuellem Förderplan ⁸⁾ | Nach individuellem Förderplan ⁸⁾ |
| NW | SISMik, SELDAK, LISEB oder BaSiK, Bildungsdokumentation | Pflicht | Ja | Ab 3,5 Jahre bis zur Einschulung | Ja, für Nicht-Kita-Kinder 2 Jahre vor der Einschulung | Keine landesweite Festlegung | - |
| | SISMik, SELDAK, VER-ES | Empfehlung | Ja | Ab 2 Jahre bis zur Einschulung | Ja, für Nicht-Kita-Kinder ab dem letzten Kindergartenjahr | 9 Monate | 120 Std./Maßnahme |
| SL | Eigenes Verfahren, „Früh Deutsch lernen“, SISMik, SELDAK | Empfehlung | Ja | Ab 5 Jahre bis zur Einschulung | Freiwillig | 7 Monate | 5-10 Std./Woche |
| | Allgemein gemäß Bildungsplan | Empfehlung | Nein | - | - | - | - |
| ST | Allgemein gemäß Bildungsprogramm | Pflicht bis 08/2013, Empfehlung seit 09/2013 | Nein ⁹⁾ | - | - | - | - |
| SH | SISMik, SELDAK Beobachtungsbogen | Empfehlung | Ja | Ab 5 Jahre bis zur Einschulung | Ja | 6 Monate | 200 Std. |
| TH | Allgemein gemäß Bildungsplan | Empfehlung | Nein | - | - | - | - |

1) Hierunter fällt die in den Kindergartenalltag integrierte regelmäßige Beobachtung und Dokumentation der kindlichen Sprachentwicklung, die für alle Kinder in Tageseinrichtungen erfolgt.
 2) Zusätzliche Sprachfördermaßnahmen sind Maßnahmen, an denen nur Kinder teilnehmen, die in der Regel bei der landesweiten Sprachstandserhebung als sprachförderbedürftig diagnostiziert wurden. Die zusätzliche Sprachförderung erfolgt meist bis zur Einschulung und findet nicht immer in Kindertageseinrichtungen statt. Darüber hinaus gibt es ggf. weitere Sprachfördermaßnahmen, z. B. für Kinder mit Deutsch als Zweitsprache die allerdings meist nicht bzw. nicht nur im Kontext der Sprachstandserhebung durchgeführt werden.

3) Abkürzung der Verfahren:
 BaSiK: Begleitende alltagsintegrierte Sprachentwicklungsbegleitung in Kindertageseinrichtungen
 HAVAS-5: Hamburger Verfahren zur Analyse des Sprachstands bei 5-Jährigen
 KOMPIK: Kompetenzen und Interessen von Kindern
 LISEB: Literacy- und Sprachentwicklung beobachten (bei Kleinkindern)
 SELDAK: Sprachentwicklung und Literacy bei deutschsprachig aufwachsenden Kindern
 SISMik: Sprachverhalten und Interesse an Sprache bei Migrant*innen im Kindergarten
 VER-ES: Verfahren zur Einschätzung des Sprachförderbedarfs von Kindern im Jahr vor der Einschulung
 4) NDH: nicht deutschsprachiger Herkunft.
 5) Neu seit dem Kindergartenjahr 2017/18. Davor: 36 Wochen.
 6) Kinder ohne Platz in einer Kindertageseinrichtung haben Anspruch auf die doppelte Anzahl an Förderstunden.
 7) Nur Kinder mit einem festgestellten „ausgeprägten Sprachförderbedarf“ sind zum Vorschulbesuch und zur Teilnahme an zusätzlichen Sprachfördermaßnahmen im Jahr vor der Einschulung verpflichtet.
 8) Mit der gesetzlichen Verankerung der alltagsintegrierten Sprachbildung und Sprachförderung als Bildungsauftrag der Kindertageseinrichtungen mit Wirkung zum 01.08.2018 im Niedersächsischen Gesetz über Tageseinrichtungen für Kinder (KTrAG) ist jede Tageseinrichtung für Kinder verpflichtet, die Sprachkompetenz jedes Kindes zu beobachten, zu dokumentieren und alltagsintegriert zu fördern. Spätestens mit Beginn des Kindergartenjahres, das der Schulpflicht unmittelbar vorausgeht, ist durch die pädagogischen Fachkräfte der Kita die Sprachkompetenz des Kindes zu erfassen, ein Entwicklungsgespräch mit den Erziehungsberechtigten darüber zu führen und bei Bedarf eine individuelle und differenzierte Sprachförderung einzuleiten.
 9) Seit dem Jahr 2013 wird keine landesweite Sprachstandserhebung mit anschließenden zusätzlichen Sprachfördermaßnahmen mehr durchgeführt.
 Quelle: DJI, Befragung der Landesministerien 2020